

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO



INTERIORIZAÇÃO “AGEPREV PERTO DE VOCÊ” TRÊS LAGOAS MS

1. TRABALHO REALIZADO

Realizamos uma capacitação em formato de workshop, propiciando, esclarecimentos, orientações e treinamentos aos segurados do Regime Próprio de Previdência Social de MS - RPPS, setores e departamentos de recursos humanos, gestão de pessoas, áreas de gestão e segurados ativos, responsáveis pela instrução assertiva de processos pertinentes a concessão e benefícios previdenciários, entre outros, disseminando conhecimento e informações correlacionados às atualizações e inovações do RPPS.

Abordamos temas como, Política Previdenciária e seus benefícios, Previdência Complementar, Perícia Médica, Educação Financeira e Gestão de Desempenho, *in loco*, bem como, apresentamos de forma objetiva, prática e exemplificativa a maneira adequada do manuseio de sistemas e plataformas, vinculados a previdência.

2. LOCAL E DURAÇÃO

O workshop ocorreu no Município de Três Lagoas MS, com participação dos Municípios adjacentes, conforme planejamento do projeto, na AEMS – Associação de Ensino e Cultura de Mato Grosso do Sul – Faculdades Integradas.

Com duração de 2 (dois) dias, ou seja, iniciou-se no dia 24 até o dia 25 de abril de 2024.



3. STAKEHOLDERS

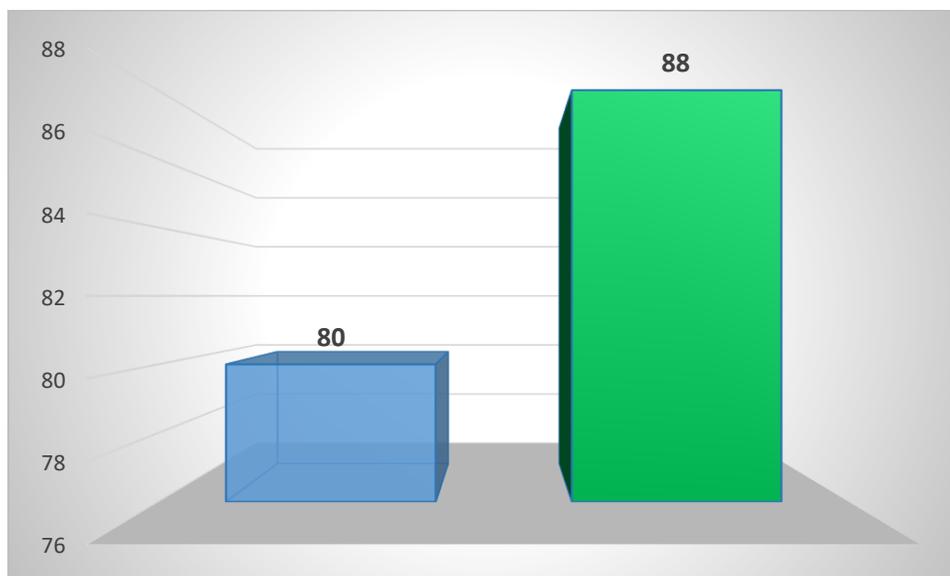
Identificaremos alguns parceiros que nos apoiam na realização do projeto, são:

- SAD: Secretaria de Estado de Administração;
- SED: Secretaria de Estado de Educação;
- SEGOV: Secretaria de Estado de Governo e Gestão Estratégica;
- Fundação Escola de Governo – ESCOLAGOV MS;

4. META E RESULTADO

A meta estipulada, foi baseada pela quantidade de segurados ativos que exercem alguma função inerente a gestão de pessoas e/ou recursos humanos entre outros, por Município, estipulando uma meta de 80 a 100 pessoas capacitadas, no entanto, obtivemos 94 inscritos, com resultado satisfatório, pela meta estipulada.

Gráfico 1: Meta e Resultado



5. MUNICÍPIOS PARTICIPANTES

Dos dez municípios adjacentes ao Município de Três Lagoas, nove participaram, obtendo representantes desses municípios presentes no workshop.

REGIÃO	MUNICÍPIO SEDE	MUNICÍPIOS ADJACENTES
Bolsão	Três Lagoas	Água Clara, Aparecida do Taboado, Brasilândia, Cassilândia, Chapadão do Sul, Inocência, Paranaíba, Santa Rita do Pardo e Selvíria.

6. INSTRUTORES E TEMAS ABORDADOS

Os instrutores e os temas abordados, abaixo descritos, conduziram o processo de aprendizagem em salas de aula no formato de oficinas, com equipamentos de datashow, laboratório de informática, entre outros, por turmas e suas respectivas cores, conforme metodologia prevista no projeto:

Neusa Bolzan Venega (Diretora da Perícia Médica) Ariane Alves Braga (Coordenadora Gmulti)	Perícia Médica, estrutura, organização e processos cotidianos	AGEPREV
João Ricardo Dias de Oliveira (Diretor da Gestão da Informação) Thiago Donnavan Espíndola Barbosa (Analista Consultor Empresa Agenda)	Gestão da Tecnologia Previdenciária, sistemas integrados	AGEPREV
Kemily Nathany Melo Soares (Gerente de Análise de Benefícios)	Benefícios e Legislação Previdenciária	AGEPREV
Giane Saraiva Sampaio V. (Instrutora Credenciada)	Educação Financeira	Escolagov
Nayara Souza Nascimento (Coordenadora da Unidade de Gestão do Desempenho) Andrea Aparecida de Souza (Técnica de serviços organizacionais)	Gestão do Desempenho	SAD

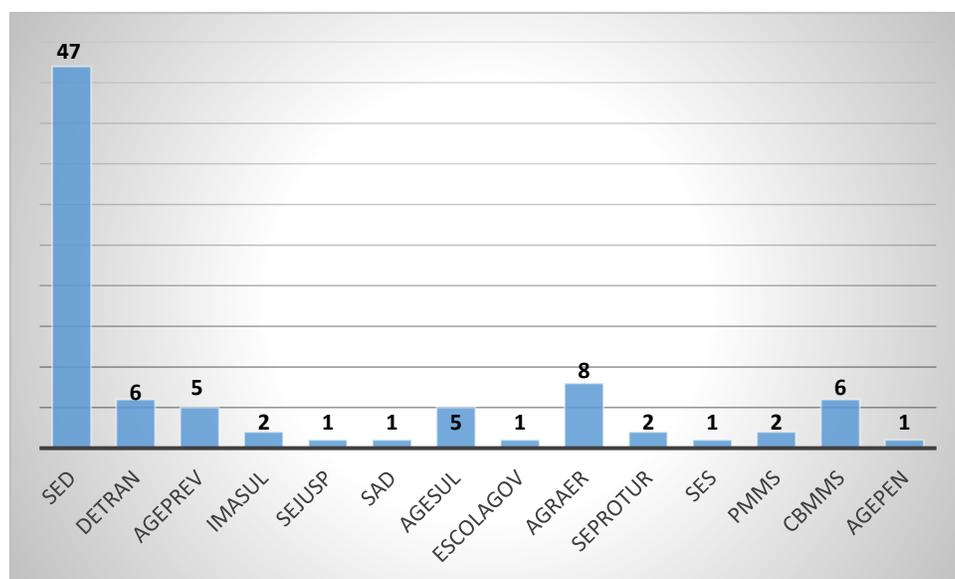


7. RESULTADOS

Apresentaremos os resultados referentes a: participação, domínio do assunto dos instrutores, didática realizada e também organização do evento. Os dados apresentados são extraídos das avaliações preenchidas pelos participantes durante o workshop, separadamente por grupo e suas respectivas cores pré-definidas nas inscrições.

O gráfico abaixo, demonstra participações, por Secretarias e/ou órgãos estaduais:

Gráfico 2: Participação

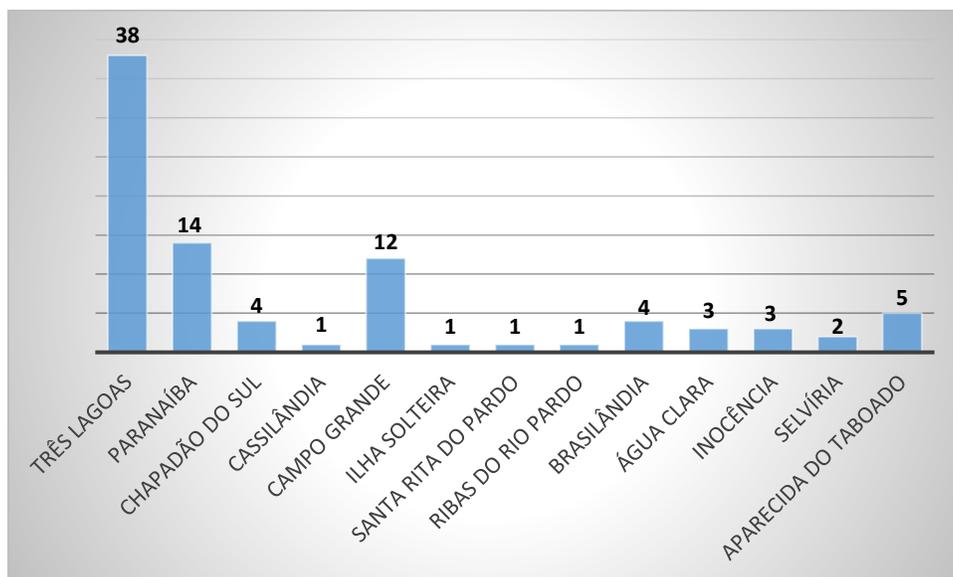


Total de 88 participantes presentes.



Logo abaixo, o gráfico identifica a participação dos segurados, desmembrados por Municípios, sendo que, obtivemos presentes, todos os municípios esperados no workshop.

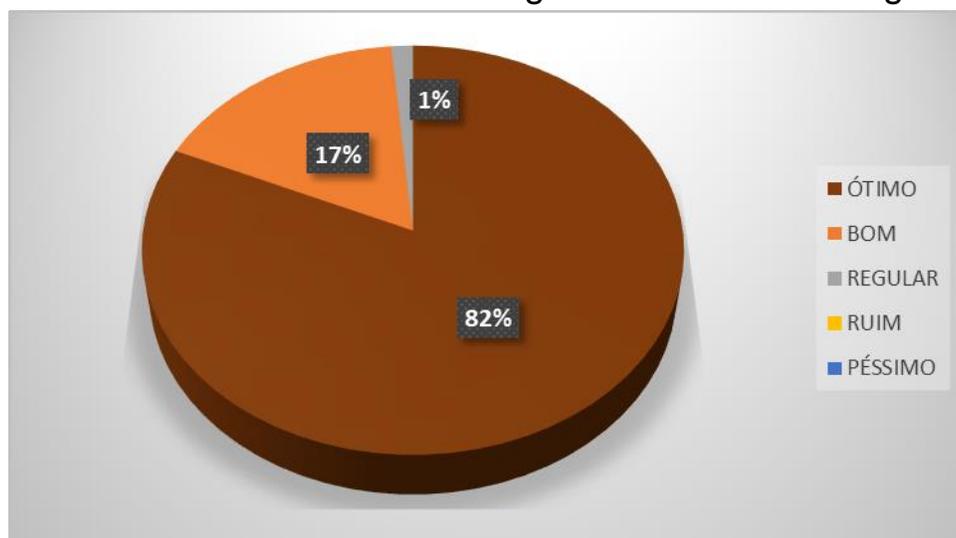
Gráfico 3: Por Municípios



Os gráficos abaixo descritos, apresentam as avaliações referentes aos instrutores e organização, sendo, todos avaliados, por todos os grupos e suas cores, ressaltando, que foram avaliados itens como: conhecimento do conteúdo, clareza na apresentação, conteúdo ministrado, materiais disponibilizados, duração, ambiente e coffee break.

- Abaixo, apresentaremos as avaliações dos instrutores:

Gráfico 4: Neusa Bolzan Venega e Ariane Alves Braga – AGEPREV



Os dados mencionados, descreve as avaliações dos participantes do workshop, direcionadas as instrutoras, e podemos observar que no gráfico acima, 99% dos participantes aprovaram a metodologia, conteúdo e conhecimento de conteúdo das mesmas.

Abaixo as tabelas das avaliações:

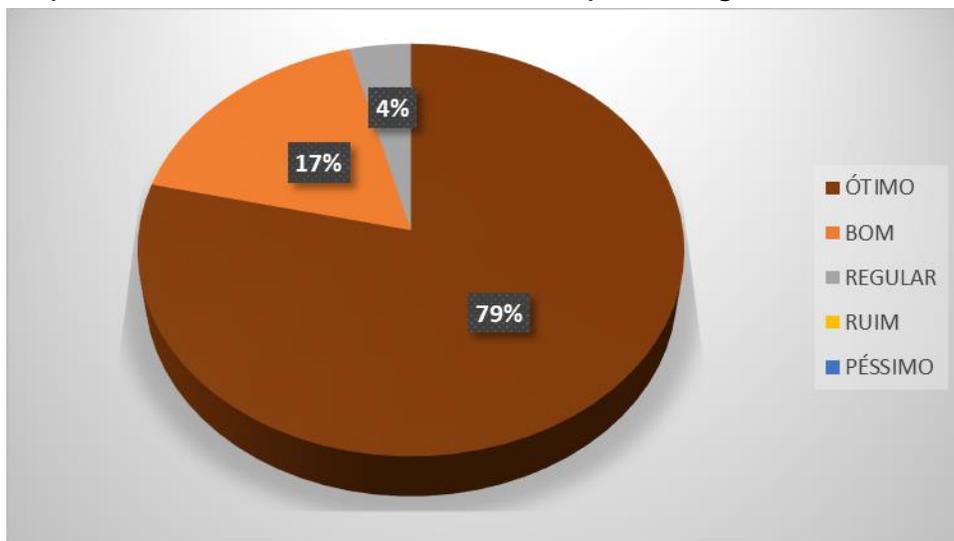
Grupo verde 15 participantes responderam: INSTRUTOR: NEUSA BOLZAN VENEGA E ARIANE ALVES BRAGA							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	13	1	0	0	0	1	15
Conteúdo	13	0	0	0	0	2	15
Materiais disponibilizados	8	5	0	0	0	2	15
Duração	10	3	0	0	0	2	15
Ambiente	12	2	0	0	0	1	15

Grupo amarelo 17 participantes responderam: INSTRUTOR: NEUSA BOLZAN VENEGA E ARIANE ALVES BRAGA							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	17	0	0	0	0	0	17
Conteúdo	17	0	0	0	0	0	17
Materiais disponibilizados	16	1	0	0	0	0	17
Duração	16	1	0	0	0	0	17
Ambiente	16	1	0	0	0	0	17

Grupo vermelho 15 participantes responderam: INSTRUTOR: NEUSA BOLZAN VENEGA E ARIANE ALVES BRAGA							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	15	0	0	0	0	0	15
Conteúdo	15	0	0	0	0	0	15
Materiais disponibilizados	14	1	0	0	0	0	15
Duração	13	2	0	0	0	0	15
Ambiente	14	1	0	0	0	0	15

Grupo azul 14 participantes responderam: INSTRUTOR: NEUSA BOLZAN VENEGA E ARIANE ALVES BRAGA							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	13	1	0	0	0	0	14
Conteúdo	13	0	0	0	0	1	14
Materiais disponibilizados	11	3	0	0	0	0	14
Duração	10	3	1	0	0	0	14
Ambiente	10	4	0	0	0	0	14

Gráfico 5: João Ricardo Dias de Oliveira – AGEPREV e Thiago Donnavan Espíndola Barbosa – Consultor Empresa Agenda



O gráfico acima demonstra que 96% avaliaram positivamente os instrutores, pelo conhecimento, conteúdo e clareza na apresentação e materiais disponibilizados, conforme as tabelas abaixo mencionadas.

Abaixo as tabelas das avaliações:

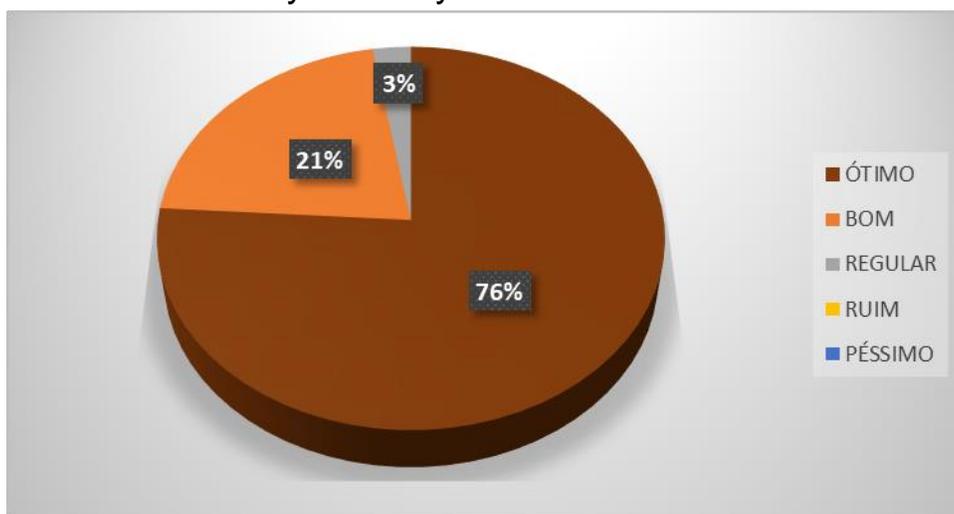
Grupo verde 18 participantes responderam: INSTRUTOR: JOÃO RICARDO DIAS DE OLIVEIRA E THIAGO DONNAVAN E. BARBOSA							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	15	3	0	0	0	0	18
Conteúdo	14	4	0	0	0	0	18
Materiais disponibilizados	13	5	0	0	0	0	18
Duração	13	3	2	0	0	0	18
Ambiente	17	1	0	0	0	0	18

Grupo amarelo 16 participantes responderam: INSTRUTOR: JOÃO RICARDO DIAS DE OLIVEIRA E THIAGO DONNAVAN E. BARBOSA							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	16	0	0	0	0	0	16
Conteúdo	16	0	0	0	0	0	16
Materiais disponibilizados	16	0	0	0	0	0	16
Duração	15	1	0	0	0	0	16
Ambiente	15	1	0	0	0	0	16

Grupo vermelho 15 participantes responderam: INSTRUTOR: JOÃO RICARDO DIAS DE OLIVEIRA E THIAGO DONNAVAN E. BARBOSA							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	14	1	0	0	0	0	15
Conteúdo	14	1	0	0	0	0	15
Materiais disponibilizados	13		0	0	0	2	15
Duração	9	5	1	0	0	0	15
Ambiente	13	1	1	0	0	0	15

Grupo azul 13 participantes responderam: INSTRUTOR: JOÃO RICARDO DIAS DE OLIVEIRA E THIAGO DONNAVAN E. BARBOSA							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	12	1	0	0	0	0	13
Conteúdo	12	1	0	0	0	0	13
Materiais disponibilizados	12	1	0	0	0	0	13
Duração	11	2	0	0	0	0	13
Ambiente	12	1	0	0	0	0	13

Gráfico 6: Kemily Nathany Melo Sores – AGEPREV



O gráfico, demonstra que 97% dos participantes aprovaram de forma positiva a didática utilizada pela instrutora, ou seja, conhecimento e conteúdo apresentado, conforme podemos verificar nas tabelas abaixo descritas.

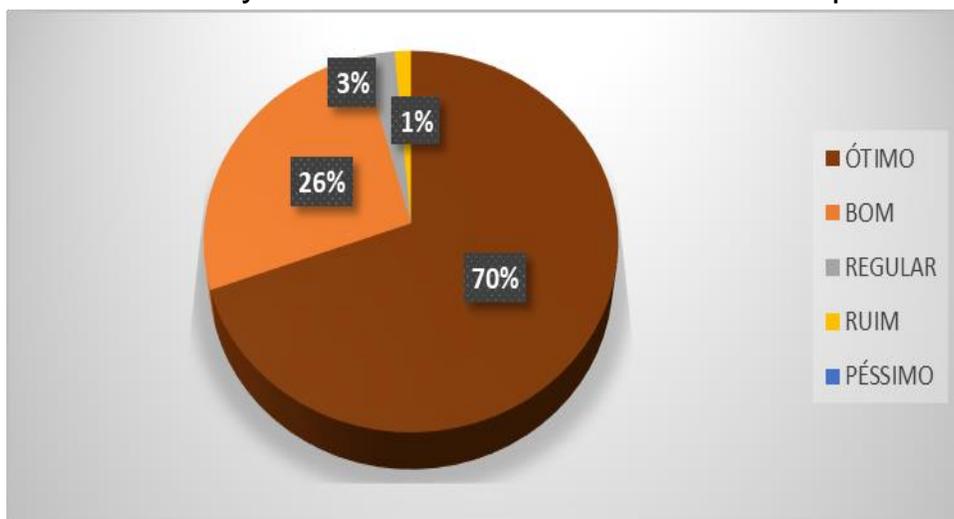
Grupo verde 18 participantes responderam: INSTRUTOR: KEMILY NATHANY MELO SOARES							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	15	3	0	0	0	0	18
Conteúdo	15	3	0	0	0	0	18
Materiais disponibilizados	11	6	0	0	0	1	18
Duração	12	6	0	0	0	0	18
Ambiente	15	3	0	0	0	0	18

Grupo amarelo 16 participantes responderam: INSTRUTOR: KEMILY NATHANY MELO SOARES							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	16	0	0	0	0	0	16
Conteúdo	15	1	0	0	0	0	16
Materiais disponibilizados	15	1	0	0	0	0	16
Duração	13	3	0	0	0	0	16
Ambiente	15	1	0	0	0	0	16

Grupo vermelho 15 participantes responderam: INSTRUTOR: KEMILY NATHANY MELO SOARES							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	14	1	0	0	0	0	15
Conteúdo	14	1	0	0	0	0	15
Materiais disponibilizados	14	1	0	0	0	0	15
Duração	14	0	1	0	0	0	15
Ambiente	13	2	0	0	0	0	15

Grupo azul 14 participantes responderam: INSTRUTOR: KEMILY NATHANY MELO SOARES							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	12	2	0	0	0	0	14
Conteúdo	12	2	0	0	0	0	14
Materiais disponibilizados	8	5	0	0	0	1	14
Duração	9	4	1	0	0	0	14
Ambiente	10	4	0	0	0	0	14

Gráfico 7: Nayara Sousa Nascimento e Andréa Aparecida de Souza – SAD



Nesse gráfico, é fato que 86% dos participantes consideraram muito bom a didática das instrutoras, contudo, nas tabelas abaixo é possível observar que a satisfação é relacionada, ao conhecimento, conteúdo ministrado, materiais disponibilizados e o ambiente.

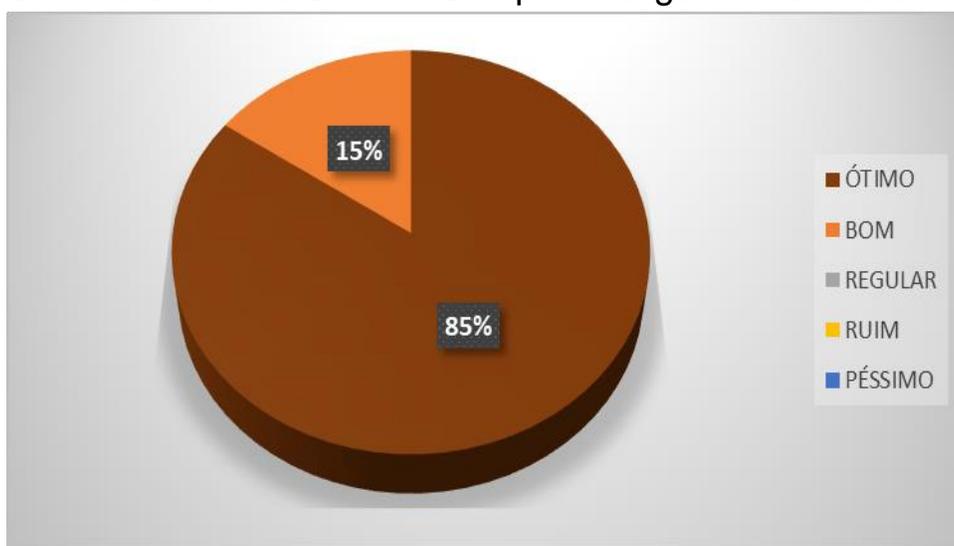
Grupo verde 18 participantes responderam: INSTRUTOR: NAYARA SOUZA NASCIMENTO E ANDRÉA APARECIDA DE SOUZA							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	11	7	0	0	0	0	18
Conteúdo	12	6	0	0	0	0	18
Materiais disponibilizados	8	8	2	0	0	0	18
Duração	8	8	2	0	0	0	18
Ambiente	12	5	0	0	0	1	18

Grupo amarelo 15 participantes responderam: INSTRUTOR: NAYARA SOUZA NASCIMENTO E ANDRÉA APARECIDA DE SOUZA							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	15	0	0	0	0	0	15
Conteúdo	15	0	0	0	0	0	15
Materiais disponibilizados	14	1	0	0	0	0	15
Duração	12	3	0	0	0	0	15
Ambiente	13	2	0	0	0	0	15

Grupo vermelho 15 participantes responderam: INSTRUTOR: NAYARA SOUZA NASCIMENTO E ANDRÉA APARECIDA DE SOUZA							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	14	1	0	0	0	0	15
Conteúdo	13	2	0	0	0	0	15
Materiais disponibilizados	14	1	0	0	0	0	15
Duração	14	1	0	0	0	0	15
Ambiente	13	2	0	0	0	0	15

Grupo azul 11 participantes responderam: INSTRUTOR: NAYARA SOUZA NASCIMENTO E ANDRÉA APARECIDA DE SOUZA							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	9	2	0	0	0	0	11
Conteúdo	7	4	0	0	0	0	11
Materiais disponibilizados	5	4	2	0	0	0	11
Duração	5	6	0	0	0	0	11
Ambiente	6	3	1	1	0	0	11

Gráfico 8: Giane Saraiva Sampaio Vargas – Instrutora Escola Gov



O gráfico demonstra, que 100% dos participantes consideram satisfatória a metodologia utilizada pela instrutora, obtendo avaliações extremamente positivas pelo conhecimento, conteúdo ministrado, materiais disponibilizados e ambiente, conforme tabelas abaixo.

Grupo verde 15 participantes responderam: INSTRUTOR: GIANE SARAIVA SAMPAIO VARGAS							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	15	0	0	0	0	0	15
Conteúdo	15	0	0	0	0	0	15
Materiais disponibilizados	13	2	0	0	0	0	15
Duração	10	5	0	0	0	0	15
Ambiente	14	1	0	0	0	0	15

Grupo amarelo 14 participantes responderam: INSTRUTOR: GIANE SARAIVA SAMPAIO VARGAS							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	14	0	0	0	0	0	14
Conteúdo	14	0	0	0	0	0	14
Materiais disponibilizados	14	0	0	0	0	0	14
Duração	11	3	0	0	0	0	14
Ambiente	13	1	0	0	0	0	14

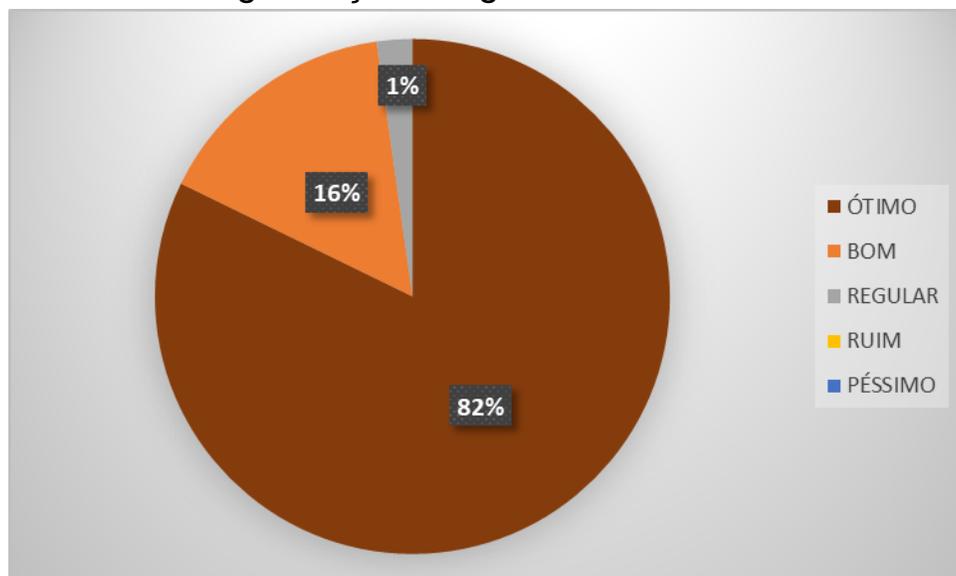
Grupo vermelho 13 participantes responderam: INSTRUTOR: GIANE SARAIVA SAMPAIO VARGAS							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	13	0	0	0	0	0	13
Conteúdo	13	0	0	0	0	0	13
Materiais disponibilizados	13	0	0	0	0	0	13
Duração	13	0	0	0	0	0	13
Ambiente	13	0	0	0	0	0	13

Grupo azul 14 participantes responderam: INSTRUTOR: GIANE SARAIVA SAMPAIO VARGAS							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	13	1	0	0	0	0	14
Conteúdo	13	1	0	0	0	0	14
Materiais disponibilizados	12	2	0	0	0	0	14
Duração	12	2	0	0	0	0	14
Ambiente	13	1	0	0	0	0	14

- Abaixo iremos acrescentar as avaliações referentes a organização em geral e o coffee break:

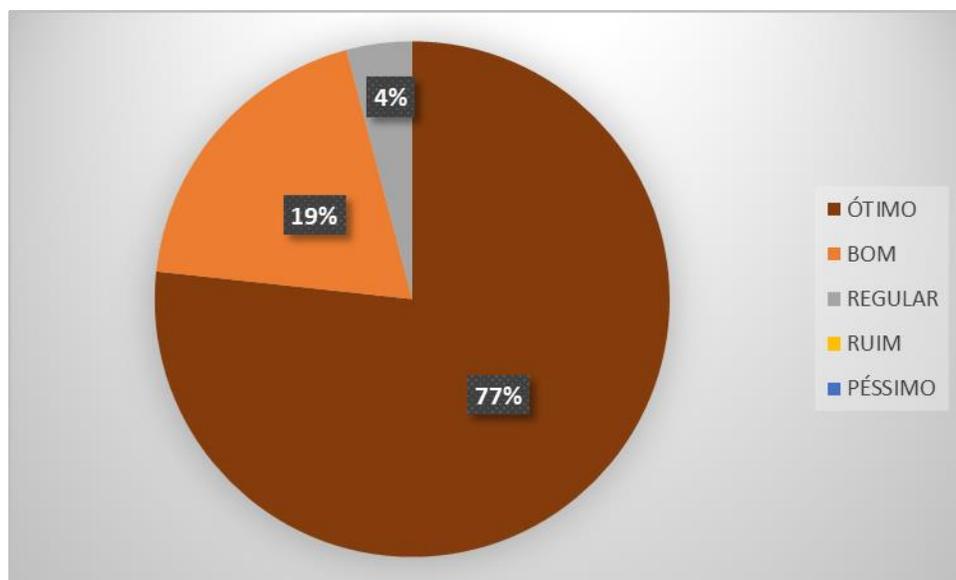


Gráfico 9: Organização em geral



O gráfico demonstra, que 98% dos participantes aprovaram a organização do workshop, obtendo muitos elogios de corredor, parabenizaram pela nova dinâmica apresentada e organização, o que foi comprovado na avaliação.

Gráfico 10: Coffee Break



O gráfico demonstra, que 96% dos participantes aprovaram a o coffee break.

8. ELOGIOS E PONTOS DE MELHORIAS

Abaixo descreveremos algumas sugestões e pontos de melhorias relacionadas pelos participantes, nas avaliações do workshop:

Neusa Bolzan Venega e Ariane Alves Braga	
Elogios	Pontos de melhorias
03	Aumentar tempo de readaptação para 1 ano
	Atualizar manual de readaptação / CAT – CID e CRM
	Priorizar professor readaptação
	Tempo nas trocas de turmas
	Carga horária maior
João Ricardo Dias de Oliveira e Thiago D. Espíndola Barbosa	
Elogios	Pontos de melhorias
04	Disponibilizar vídeos e lives
	Carga horária maior
	Faltou práticas
	Canal tira dúvidas
	Manual passo a passo para montar processo Sisprev
Kemily Nathany Melo Sores	
Elogios	Pontos de melhorias
04	Faltou prática
	Faltou material físico
	Carga Horária maior
	Tempo nas trocas de turmas
Nayara Sousa Nascimento e Andréa Aparecida de Souza	
Elogios	Pontos de melhorias
02	Capacitação para líderes
	Carga horária maior
	Fazer lives
	Incluir no SISPEM campo CID/CRM



Giane Saraiva Sampaio Vargas	
Elogios	Pontos de melhorias
06	Tempo das trocas maior
	Carga horária maior
Organização em geral	
Elogios	Pontos de melhorias
07	Cartilha prática sobre o assunto, e disponibilizar para os servidores
Coffee	
Elogios	Pontos de melhorias
05	Outras opções de salgados

9. ANÁLISE CONCLUSIVA

Nas avaliações do workshop, podemos observar pelos gráficos, pontos positivos, e oportunidades de melhorias. Contudo, é fato que a metodologia utilizada foi satisfatória na opinião de 100% dos participantes e de modo geral superou as expectativas da gestão e da equipe do projeto, pois tivemos a participação de nove de dez Municípios da região e suas representações, presentes no workshop.

As melhorias serão implantadas de acordo com os acontecimentos de cada workshop. No entanto, continuaremos com as reuniões de pré evento e pós evento se necessário. Continuar impetrando um planejamento de risco, pois podemos superar o número de público esperado, e se caso acontecer, para que não tenhamos problemas com falta de estrutura, material didático e alimentação.

Continuamos, com algumas considerações, que foram observadas também neste relatório, com relação a falta de participação de várias Secretarias de Estado, importantes no processo da política previdenciária, no entanto, esperamos que este



documento seja de fato um instrumento de reflexão e disseminação em cada órgão, para as novas ações a serem executadas, tendo, portanto, a necessidade de engajamento e comprometimento na participação desses referidos órgãos.

E por fim, nossos agradecimentos a todos os órgãos que compareceram, principalmente a Secretaria de Educação, Agraer, Detran e Corpo de Bombeiros, pelo prestígio e consideração.



10. GALERIA FOTOGRAFICA - TRÊS LAGOAS

- Auditório







- Salas de aula – oficinas





- Laboratório



- Coffee break

