

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO



**INTERIORIZAÇÃO
“AGEPREV PERTO DE VOCÊ”
PONTA PORÃ MS**

1. TRABALHO REALIZADO

Realizamos uma capacitação em formato de workshop, propiciando, esclarecimentos, orientações e treinamentos aos segurados do Regime Próprio de Previdência Social de MS - RPPS, setores e departamentos de recursos humanos, gestão de pessoas, áreas de gestão e segurados ativos, responsáveis pela instrução de processos pertinentes a concessão e benefícios previdenciários, entre outros, disseminando conhecimento e informações correlacionados às atualizações e inovações do RPPS.

Abordamos temas como, Política Previdenciária e seus benefícios, Previdência Complementar, Perícia Médica, Educação Financeira e Gestão de Desempenho, *in loco*, bem como, apresentamos de forma objetiva, prática e exemplificativa a maneira adequada do manuseio de sistemas e plataformas, vinculados a previdência.

2. LOCAL E DURAÇÃO

O workshop ocorreu no Município de Ponta Porã MS, com participação dos Municípios adjacentes, conforme planejamento do projeto, na UFMS – Universidade Federal de Mato Grosso do Sul.

Com duração de 2 (dois) dias, ou seja, iniciou-se no dia 22 até o dia 23 de maio de 2024.



3. STAKEHOLDERS

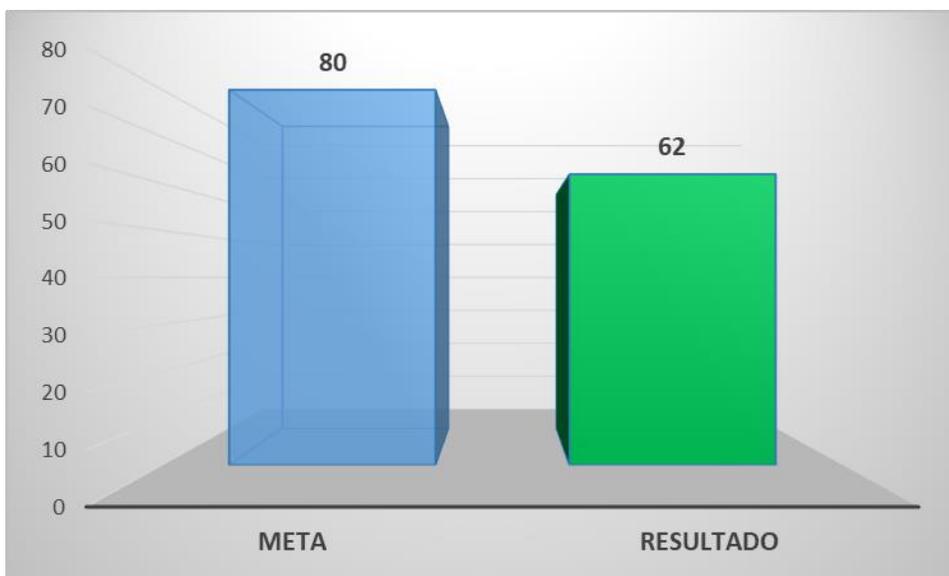
Identificaremos alguns parceiros que nos apoiam na realização do projeto, são:

- SAD: Secretaria de Estado de Administração;
- SED: Secretaria de Estado de Educação;
- SEGOV: Secretaria de Estado de Governo e Gestão Estratégica;
- Fundação Escola de Governo – ESCOLAGOV MS;

4. META E RESULTADO

A meta estipulada, foi baseada pela quantidade de segurados ativos que exercem alguma função inerente a gestão de pessoas e/ou recursos humanos entre outros, por Município, estipulando uma meta de 80 a 100 pessoas capacitadas, no entanto, obtivemos 69 inscritos, com 62 servidores presentes no workshop.

Gráfico 1: Meta e Resultado



5. MUNICÍPIOS PARTICIPANTES

Dos oito Municípios adjacentes ao Município de Ponta Porã, (100%) participaram, obtendo representantes de todos os municípios.

REGIÃO	MUNICÍPIO SEDE	MUNICÍPIOS ADJACENTES
Fronteira	Ponta Porã	Antônio João, Aral Moreira, Coronel Sapucaia, Laguna Caarapã, Amambaí, Paranhos, Sete Quedas e Tacuru

6. INSTRUTORES E TEMAS ABORDADOS

Os instrutores e os temas abordados, abaixo descritos, conduziram o processo de aprendizagem em salas de aula no formato de oficinas, com equipamentos de datashow, laboratório de informática, entre outros, por turmas e suas respectivas cores, conforme metodologia prevista no projeto:

Neusa Bolzan Venega (Diretora da Perícia Médica) Ariane Alves Braga (Coordenadora Gmulti)	Perícia Médica, estrutura, organização e processos cotidianos	AGEPREV
João Ricardo Dias de Oliveira (Diretor da Gestão da Informação) Thiago Donnavan Espíndola Barbosa (Analista Consultor Empresa Agenda)	Gestão da Tecnologia Previdenciária, sistemas integrados	AGEPREV
Kemily Nathany Melo Soares (Gerente de Análise de Benefícios) Rosemary Gaúna de Oliveira (Analista Previdenciária)	Benefícios e Legislação Previdenciária	AGEPREV
Angela Maria Nazareth (Assessora Técnica da Gerência de Educação a Distância)	Educação Financeira	Escolagov
Nayara Souza Nascimento	Gestão do Desempenho	



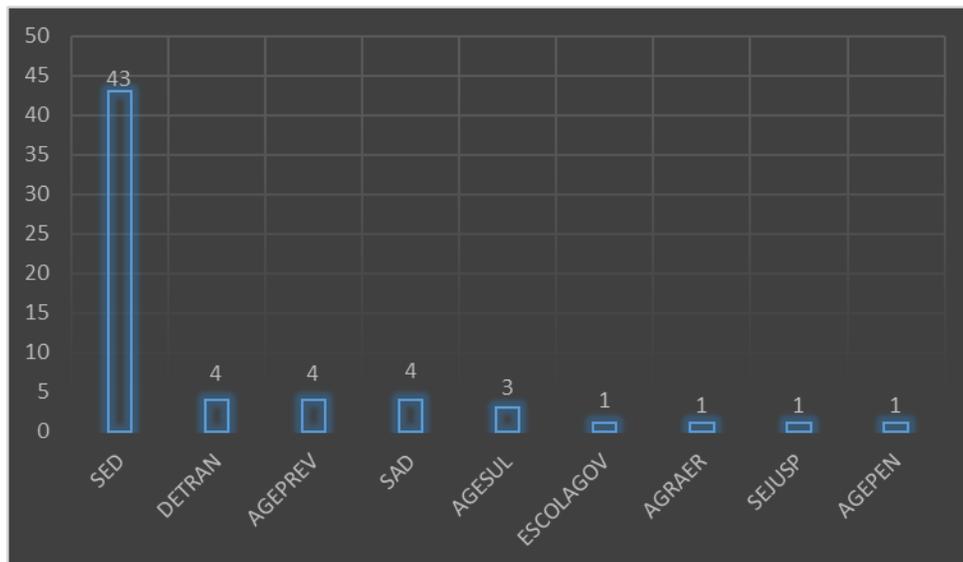
(Coordenadora da Unidade de Gestão do Desempenho) Andrea Aparecida de Souza (Técnica de serviços organizacionais)		SAD
---	--	-----

7. RESULTADOS

Apresentaremos os resultados referentes a: participação, domínio do assunto dos instrutores, didática realizada e também organização do evento. Os dados apresentados são extraídos das avaliações preenchidas pelos participantes durante o workshop, separadamente por grupo e suas respectivas cores pré-definidas nas inscrições.

O gráfico abaixo, demonstra participações, por Secretarias e/ou órgãos estaduais:

Gráfico 2: Por Secretarias e/ou Órgão

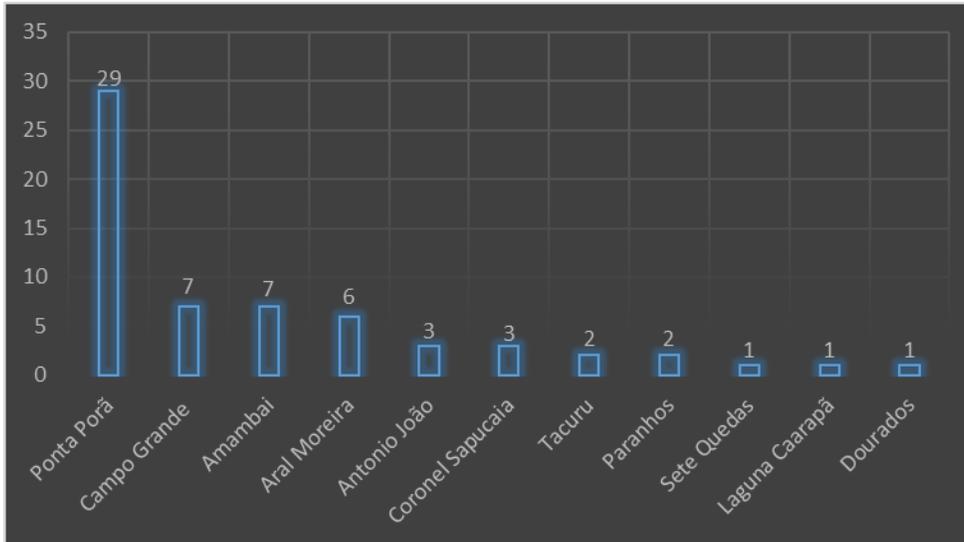


Total de 62 participantes presentes.



Logo abaixo, o gráfico identifica a participação dos segurados, desmembrados por Municípios, sendo que, obtivemos presentes, todos os municípios da região esperados no workshop.

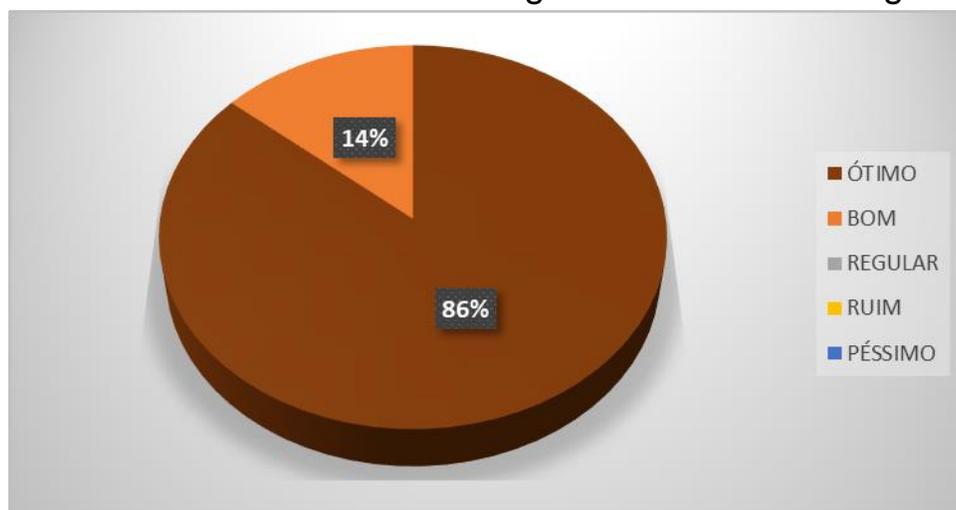
Gráfico 3: Por Municípios



Os gráficos abaixo descritos, apresentam as avaliações referentes aos instrutores e organização, sendo, todos avaliados, por todos os grupos e suas cores, ressaltando, que foram avaliados itens como: conhecimento do conteúdo, clareza na apresentação, conteúdo ministrado, materiais disponibilizados, duração, ambiente e coffee break.

- Abaixo, apresentaremos as avaliações dos instrutores:

Gráfico 4: Neusa Bolzan Venega e Ariane Alves Braga – AGEPREV



Os dados mencionados, descreve as avaliações dos participantes do workshop, direcionadas as instrutoras, e podemos observar que no gráfico acima, 100% dos participantes aprovaram a metodologia entre ótimo e bom, relacionado ao conteúdo, conhecimento de conteúdo e outros.

Abaixo as tabelas das avaliações:

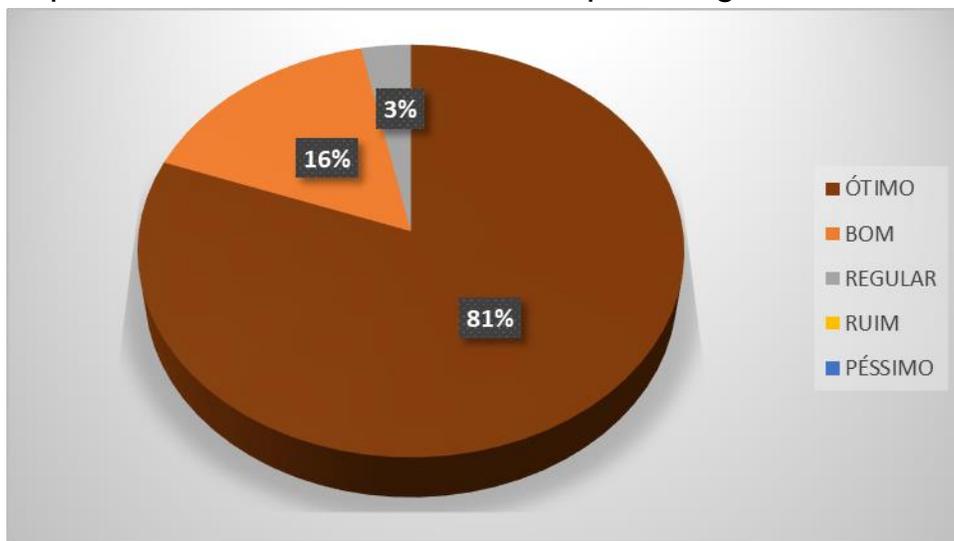
Grupo verde 17 participantes responderam: INSTRUTOR: NEUSA BOLZAN VENEGA E ARIANE ALVES BRAGA							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	14	0	0	0	0	0	14
Conteúdo	14	0	0	0	0	0	14
Materiais disponibilizados	14	3	0	0	0	0	17
Duração	14	0	0	0	0	0	14
Ambiente	14	0	0	0	0	0	14

Grupo amarelo 14 participantes responderam: INSTRUTOR: NEUSA BOLZAN VENEGA E ARIANE ALVES BRAGA							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	14	0	0	0	0	0	14
Conteúdo	14	0	0	0	0	0	14
Materiais disponibilizados	14	0	0	0	0	0	14
Duração	14	0	0	0	0	0	14
Ambiente	14	0	0	0	0	0	14

Grupo vermelho 12 participantes responderam: INSTRUTOR: NEUSA BOLZAN VENEGA E ARIANE ALVES BRAGA							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	12	0	0	0	0	0	12
Conteúdo	11	1	0	0	0	0	12
Materiais disponibilizados	9	3	0	0	0	0	12
Duração	10	2	0	0	0	0	12
Ambiente	9	2	0	0	0	0	11

Grupo azul 10 participantes responderam: INSTRUTOR: NEUSA BOLZAN VENEGA E ARIANE ALVES BRAGA							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	10	0	0	0	0	0	10
Conteúdo	10	0	0	0	0	0	10
Materiais disponibilizados	9	1	0	0	0	0	10
Duração	10	0	0	0	0	0	10
Ambiente	10	0	0	0	0	0	10

Gráfico 5: João Ricardo Dias de Oliveira – AGEPREV e Thiago Donnavan Espíndola Barbosa – Consultor Empresa Agenda



O gráfico acima demonstra que 97% avaliaram positivamente os instrutores, pelo conhecimento, conteúdo e clareza na apresentação e materiais disponibilizados, no entanto, os 3% representa uma avaliação regular em relação ao tempo designado para este módulo, o que demonstra uma

avaliação positiva, pois os participantes gostariam que o tempo fosse maior e acreditam que o tema é importante e requer mais tempo, conforme as tabelas abaixo mencionadas.

Abaixo as tabelas das avaliações:

Grupo verde 14 participantes responderam: INSTRUTOR: JOÃO RICARDO DIAS DE OLIVEIRA E THIAGO DONNAVAN E. BARBOSA							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	14	0	0	0	0	0	14
Conteúdo	14	0	0	0	0	0	14
Materiais disponibilizados	14	0	0	0	0	0	14
Duração	14	0	0	0	0	0	14
Ambiente	14	0	0	0	0	0	14

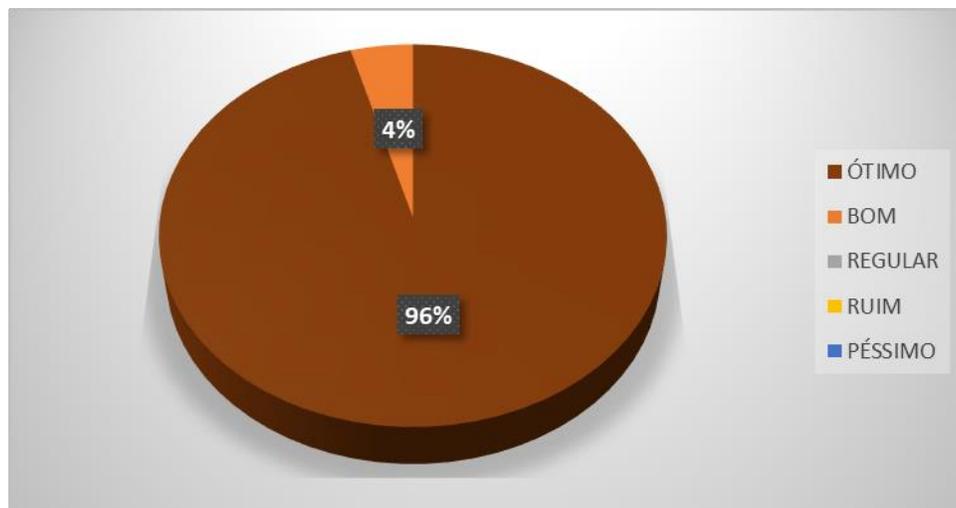
Grupo amarelo 15 participantes responderam: INSTRUTOR: JOÃO RICARDO DIAS DE OLIVEIRA E THIAGO DONNAVAN E. BARBOSA							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	15	0	0	0	0	0	15
Conteúdo	15	0	0	0	0	0	15
Materiais disponibilizados	13	2	0	0	0	0	15
Duração	14	0	1	0	0	0	15
Ambiente	14	1	0	0	0	0	15

Grupo vermelho 11 participantes responderam: INSTRUTOR: JOÃO RICARDO DIAS DE OLIVEIRA E THIAGO DONNAVAN E. BARBOSA							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	11	0	0	0	0	0	11
Conteúdo	11	0	0	0	0	0	11
Materiais disponibilizados	9	2	0	0	0	0	11
Duração	9	2	0	0	0	0	11
Ambiente	8	2	0	0	0	0	10

Grupo azul 10 participantes responderam: INSTRUTOR: JOÃO RICARDO DIAS DE OLIVEIRA E THIAGO DONNAVAN E. BARBOSA							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	9	1	0	0	0	0	10
Conteúdo	10	0	0	0	0	0	10
Materiais disponibilizados	9	1	0	0	0	0	10
Duração	8	1	1	0	0	0	10
Ambiente	9	1	0	0	0	0	10



Gráfico 6: Kemily Nathany Melo Sores e Rosemary G. de Oliveira – AGEPREV



O gráfico, demonstra que 100% dos participantes aprovaram de forma positiva a didática utilizada pela instrutora, ou seja, conhecimento e conteúdo apresentado, e o tempo estipulado a esta oficina, conforme podemos verificar nas tabelas abaixo descritas:

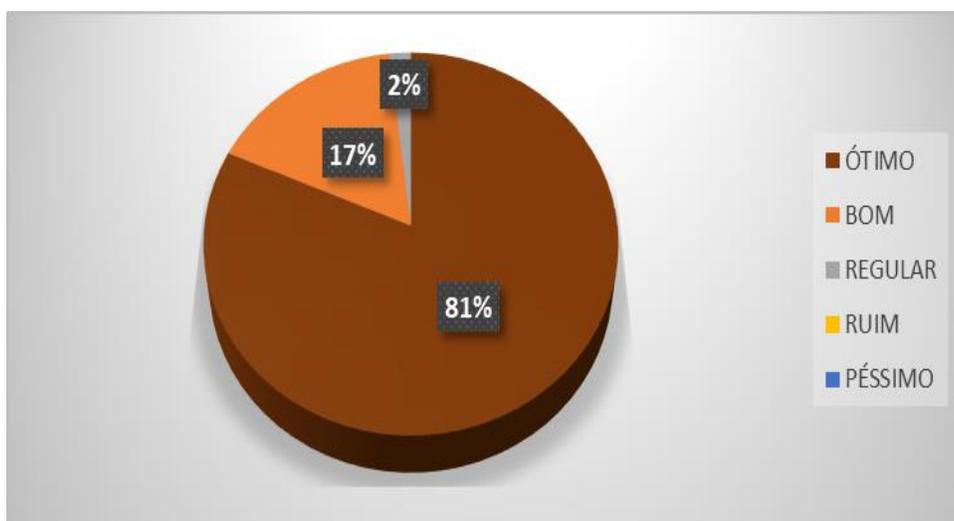
Grupo verde 14 participantes responderam: INSTRUTOR: KEMILY NATHANY MELO SOARES							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	14	0	0	0	0	0	14
Conteúdo	14	0	0	0	0	0	14
Materiais disponibilizados	14	0	0	0	0	0	14
Duração	13	1	0	0	0	0	14
Ambiente	14	0	0	0	0	0	14

Grupo amarelo 11 participantes responderam: INSTRUTOR: KEMILY NATHANY MELO SOARES							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	11	0	0	0	0	0	11
Conteúdo	11	0	0	0	0	0	11
Materiais disponibilizados	11	0	0	0	0	0	11
Duração	11	0	0	0	0	0	11
Ambiente	11	0	0	0	0	0	11

Grupo vermelho 10 participantes responderam: INSTRUTOR: KEMILY NATHANY MELO SOARES							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	10	0	0	0	0	0	10
Conteúdo	10	0	0	0	0	0	10
Materiais disponibilizados	10	0	0	0	0	0	10
Duração	10	0	0	0	0	0	10
Ambiente	10	0	0	0	0	0	10

Grupo azul 09 participantes responderam: INSTRUTOR: KEMILY NATHANY MELO SOARES							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	9	0	0	0	0	0	9
Conteúdo	9	0	0	0	0	0	9
Materiais disponibilizados	8	1	0	0	0	0	9
Duração	9	0	0	0	0	0	9
Ambiente	9	0	0	0	0	0	9

Gráfico 7: Nayara Sousa Nascimento e Andréa Aparecida de Souza – SAD



Nesse gráfico, é fato que 98% dos participantes aprovaram a didática das instrutoras, contudo, nas tabelas abaixo é possível observar que a satisfação é relacionada, ao conhecimento, conteúdo ministrado, materiais disponibilizados e o ambiente, conforme tabela abaixo:

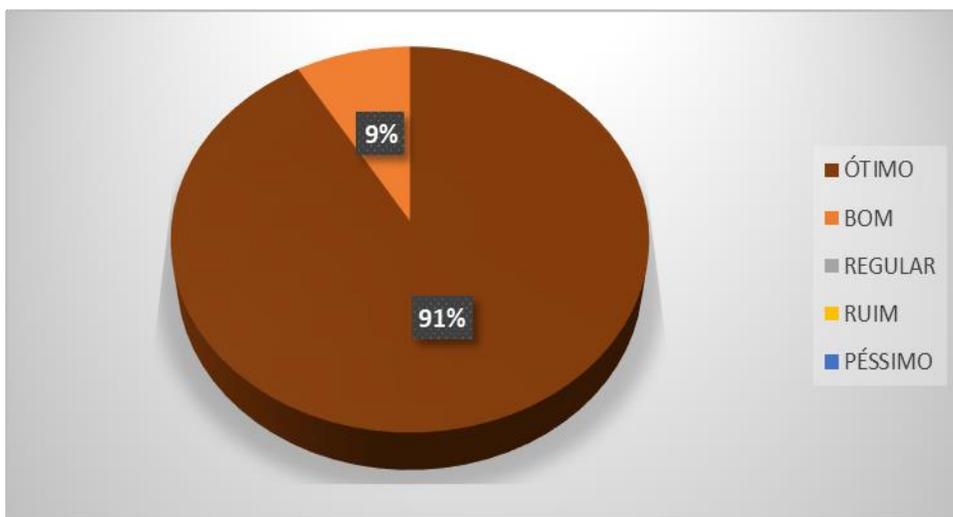
Grupo verde 15 participantes responderam: INSTRUTOR: NAYARA SOUZA NASCIMENTO E ANDRÉA APARECIDA DE SOUZA							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	14	1	0	0	0	0	15
Conteúdo	13	2	0	0	0	0	15
Materiais disponibilizados	14	1	0	0	0	0	15
Duração	12	3	0	0	0	0	15
Ambiente	14	1	0	0	0	0	15

Grupo amarelo 13 participantes responderam: INSTRUTOR: NAYARA SOUZA NASCIMENTO E ANDRÉA APARECIDA DE SOUZA							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	13	0	0	0	0	0	13
Conteúdo	13	0	0	0	0	0	13
Materiais disponibilizados	13	0	0	0	0	0	13
Duração	13	0	0	0	0	0	13
Ambiente	13	0	0	0	0	0	13

Grupo vermelho 11 participantes responderam: INSTRUTOR: NAYARA SOUZA NASCIMENTO E ANDRÉA APARECIDA DE SOUZA							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	9	2	0	0	0	0	11
Conteúdo	9	2	0	0	0	0	11
Materiais disponibilizados	6	4	1	0	0	0	11
Duração	9	2	0	0	0	0	11
Ambiente	9	2	0	0	0	0	11

Grupo azul 08 participantes responderam: INSTRUTOR: NAYARA SOUZA NASCIMENTO E ANDRÉA APARECIDA DE SOUZA							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	8	0	0	0	0	0	8
Conteúdo	8	0	0	0	0	0	8
Materiais disponibilizados	6	2	0	0	0	0	8
Duração	7	1	0	0	0	0	8
Ambiente	8	0	0	0	0	0	8

Gráfico 8: Ângela Maria Nazareth – Assessora Escola Gov



O gráfico demonstra, que 100% dos participantes consideram satisfatória a metodologia utilizada pela instrutora, obtendo avaliações extremamente positivas pelo conhecimento, conteúdo ministrado, materiais disponibilizados e ambiente, conforme tabelas abaixo:

Grupo verde 14 participantes responderam: INSTRUTOR: ANGELA MARIA NAZARETH							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	13	0	0	0	0	0	13
Conteúdo	13	0	0	0	0	0	13
Materiais disponibilizados	12	2	0	0	0	0	14
Duração	13	1	0	0	0	0	14
Ambiente	13	1	0	0	0	0	14

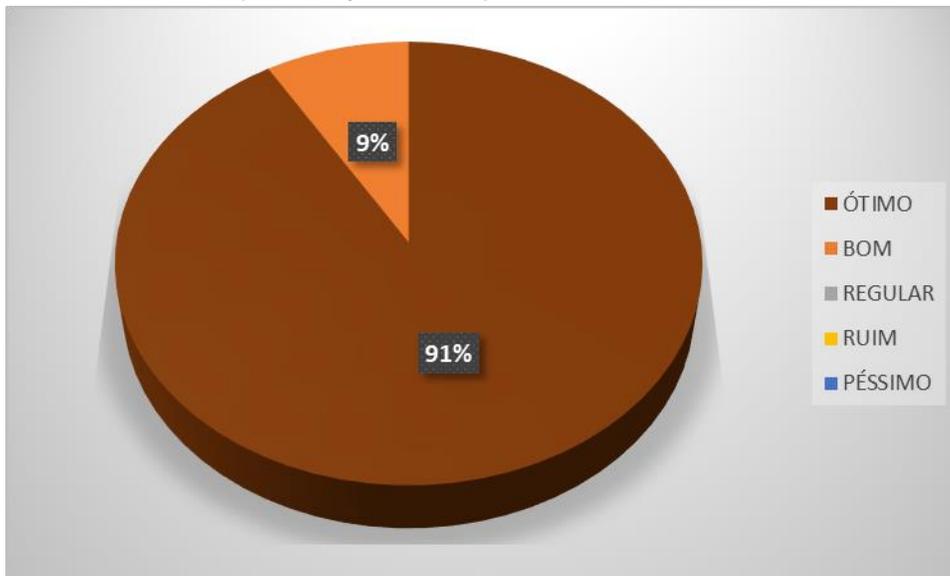
Grupo amarelo 09 participantes responderam: INSTRUTOR: ANGELA MARIA NAZARETH							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	9	0	0	0	0	0	9
Conteúdo	9	0	0	0	0	0	9
Materiais disponibilizados	9	0	0	0	0	0	9
Duração	9	0	0	0	0	0	9
Ambiente	9	0	0	0	0	0	9

Grupo vermelho 11 participantes responderam: INSTRUTOR: ANGELA MARIA NAZARETH							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	10	1	0	0	0	0	11
Conteúdo	10	1	0	0	0	0	11
Materiais disponibilizados	10	1	0	0	0	0	11
Duração	10	1	0	0	0	0	11
Ambiente	10	1	0	0	0	0	11

Grupo azul 11 participantes responderam: INSTRUTOR: ANGELA MARIA NAZARETH							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	10	1	0	0	0	0	11
Conteúdo	11		0	0	0	0	11
Materiais disponibilizados	10	1	0	0	0	0	11
Duração	11		0	0	0	0	11
Ambiente	11		0	0	0	0	11

- Abaixo iremos acrescentar as avaliações referentes a organização em geral:

Gráfico 9: Organização em geral



	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO
	11	2	0	0	0
	10	0	0	0	0
	11	1	0	0	0
	10	1	0	0	0
	42	4	0	0	0

O gráfico demonstra, que 100% dos participantes aprovaram a organização do workshop, parabenizaram pela nova dinâmica apresentada.



8. ELOGIOS E PONTOS DE MELHORIAS

Abaixo descreveremos algumas sugestões e pontos de melhorias relacionadas pelos participantes, nas avaliações do workshop:

Neusa Bolzan Venega e Ariane Alves Braga

Elogios	Pontos de melhorias
02	Aumentar tempo de readaptação para 1 ano
	Criação de uma junta médica em Dourados
	Perícia remota uma vez ao ano

João Ricardo Dias de Oliveira e Thiago D. Espíndola Barbosa

Elogios	Pontos de melhorias
07	Internet lenta
	Conteúdo extenso
	Cobrar relatórios dos servidores averbados
	Treinamento para pedido de averbação e declaração no sistema
	Simulação do APP do INSS para pedido de CTC e orientação

Kemily Nathany Melo Sores

Elogios	Pontos de melhorias
02	

Nayara Sousa Nascimento e Andréa Aparecida de Souza

Elogios	Pontos de melhorias
01	Menos burocracia no PGDI e que não fique disponível a todos
	Mais capacitação da SED
	Abrir formações para as escolas para servidores
	Fazer capacitação para gestores sobre PGDI



Ângela Maria Nazareth	
Elogios	Pontos de melhorias
03	Desenvolver cursos direcionados a escola indígena
	Mais cursos presenciais
Organização em geral	
Elogios	Pontos de melhorias
02	Disponibilizar material para as escolas
	Realização de Workshop em parcerias com Sindicatos de servidores públicos
	Ter mais capacitações

9. ANÁLISE CONCLUSIVA

Nas avaliações foram pontuados alguns pontos de melhorias que serão analisados de acordo com as possibilidades e necessidades para implantação. E continuar impetrando um planejamento de risco, para o comprometimento da participação dos servidores, pois neste pólo em específico não alcançamos o público esperado., embora a equipe organizadora realizou um trabalho consciente para divulgar e solicitar a presença dos servidores, através de e-mails, ofícios, telefonemas entre outros meios de comunicação.

Diante disso, observamos a importância de realizarmos um trabalho mais eficaz e mais próximo com as Secretarias e órgãos estaduais, importantes no processo da política previdenciária, portanto, esperamos que este documento seja de fato um instrumento de reflexão e disseminação em cada órgão, para as novas ações a serem executadas, tendo, portanto, a necessidade de engajamento e comprometimento na participação desses referidos órgãos.

E por fim, nossos agradecimentos a todos os órgãos que compareceram, pelo prestígio e consideração.



10. GALERIA FOTOGRÁFICA - PONTA PORÃ

- Auditório







- Salas de aula – oficinas





- Laboratório

