

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO



INTERIORIZAÇÃO “AGEPREV PERTO DE VOCÊ” DOURADOS MS

1. TRABALHO REALIZADO

Realizamos uma capacitação em formato de workshop, propiciando, esclarecimentos, orientações e treinamentos aos segurados do Regime Próprio de Previdência Social de MS - RPPS, setores e departamentos de recursos humanos, gestão de pessoas, áreas de gestão e segurados ativos, responsáveis pela instrução assertiva de processos pertinentes a concessão e benefícios previdenciários, entre outros, disseminando conhecimento e informações correlacionados às atualizações e inovações do RPPS.

Abordamos temas como, Política Previdenciária e seus benefícios, Previdência Complementar, Perícia Médica, Educação Financeira e Gestão de Desempenho, *in loco*, bem como, apresentamos de forma objetiva, prática e exemplificativa a maneira adequada do manuseio de sistemas e plataformas, vinculados a previdência.

2. LOCAL E DURAÇÃO

O workshop ocorreu no Município de Dourados MS, com participação dos Municípios adjacentes, conforme planejamento do projeto, no CEEP – Centro Estadual de Educação Profissional.

Com duração de 2 (dois) dias, ou seja, iniciou-se no dia 20 até o dia 21 de março de 2024.



3. STAKEHOLDERS

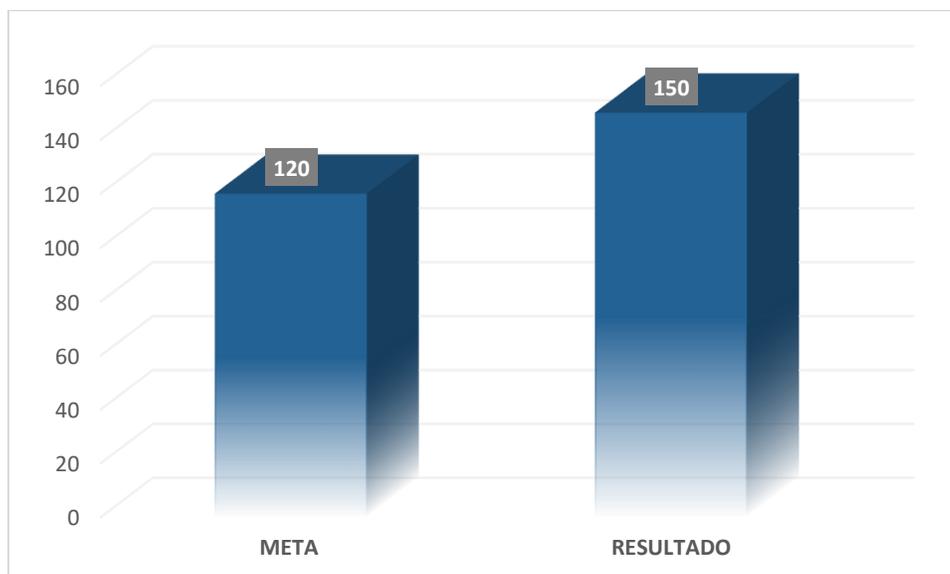
Identificaremos alguns parceiros que nos apoiam na realização do projeto, são:

- SAD: Secretaria de Estado de Administração;
- SED: Secretaria de Estado de Educação;
- SEGOV: Secretaria de Estado de Governo e Gestão Estratégica;
- Fundação Escola de Governo – ESCOLAGOV MS;

4. META E RESULTADO

A meta estipulada, foi baseada pela quantidade de segurados ativos que exercem alguma função inerente a gestão de pessoas e/ou recursos humanos entre outros, por Município, estipulando uma meta de 120 pessoas capacitadas, no entanto, obtivemos um resultado ainda maior de participantes, superando a meta em 25%:

Gráfico 1: Meta e Resultado



5. MUNICÍPIOS PARTICIPANTES

Os dez municípios adjacentes ao Município de Dourados participaram na sua totalidade, obtendo representantes de todo local presente no workshop.

REGIÃO	MUNICÍPIO SEDE	MUNICÍPIOS ADJACENTES
Grande Dourados	Dourados	Caarapó, Deodápolis, Douradina, Fátima do Sul, Glória de Dourados, Itaporã, Jateí, Maracajú, Rio Brilhante e Vicentina

6. INSTRUTORES E TEMAS ABORDADOS

Os instrutores e os temas abordados, abaixo descritos, conduziram o processo de aprendizagem em salas de aula no formato de oficinas, com equipamentos de datashow, laboratório de informática, entre outros, por turmas e suas respectivas cores, conforme metodologia prevista no projeto:

Neusa Bolzan Venega (Diretora da Perícia Médica) Ariane Alves Braga (Coordenadora Gmulti)	Perícia Médica, estrutura, organização e processos cotidianos	AGEPREV
João Ricardo Dias (Diretor da Gestão da Informação) Thiago Donnavan Espíndola Barbosa (Analista Consultor Empresa Agenda)	Gestão da Tecnologia Previdenciária, sistemas integrados	AGEPREV
Kemily Nathany Melo Soares (Gerente de Análise de Benefícios) Hemyllyn Louyse B. de S. Pécora (Analista Previdenciária)	Benefícios e Legislação Previdenciária	AGEPREV
Giane Saraiva Sampaio V. (Instrutora Credenciada)	Educação Financeira	Escolagov
Rutiane de Moraes Sabino		



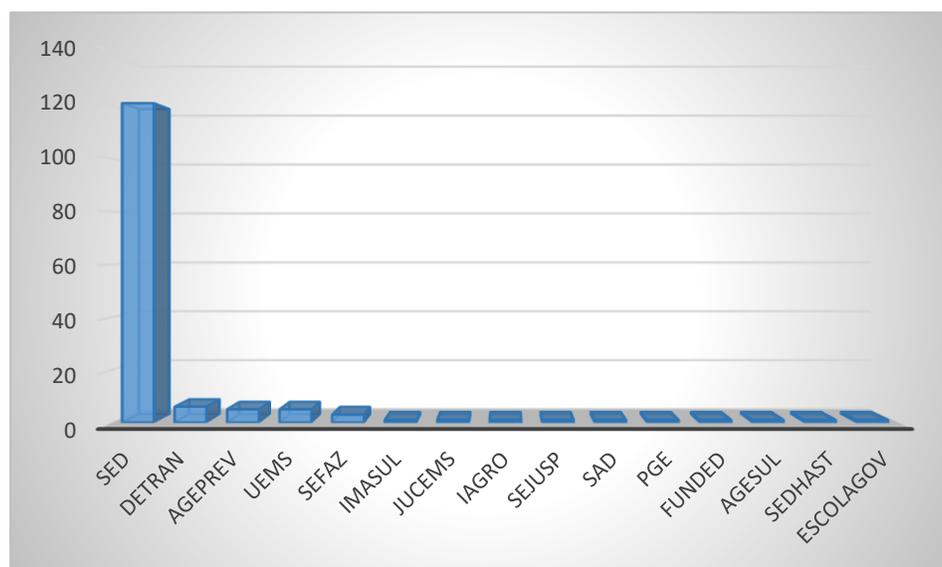
<p>(Coordenadora da Gestão da Política de Pessoal SUGED/COGEPE) Nayara Souza Nascimento (Coordenadora da Unidade de Gestão do Desempenho)</p>	<p>Gestão do Desempenho</p>	<p>SAD</p>
---	-----------------------------	------------

7. RESULTADOS

Apresentaremos os resultados referentes a: participação, estrutura do evento, instrutores e didática realizada. Os dados apresentados são extraídos das avaliações preenchidas pelos participantes durante o workshop, separadamente por grupo e suas respectivas cores pré-definidas nas inscrições.

O gráfico abaixo, demonstra participações, por Secretarias e/ou órgãos estaduais:

Gráfico 2: Participação



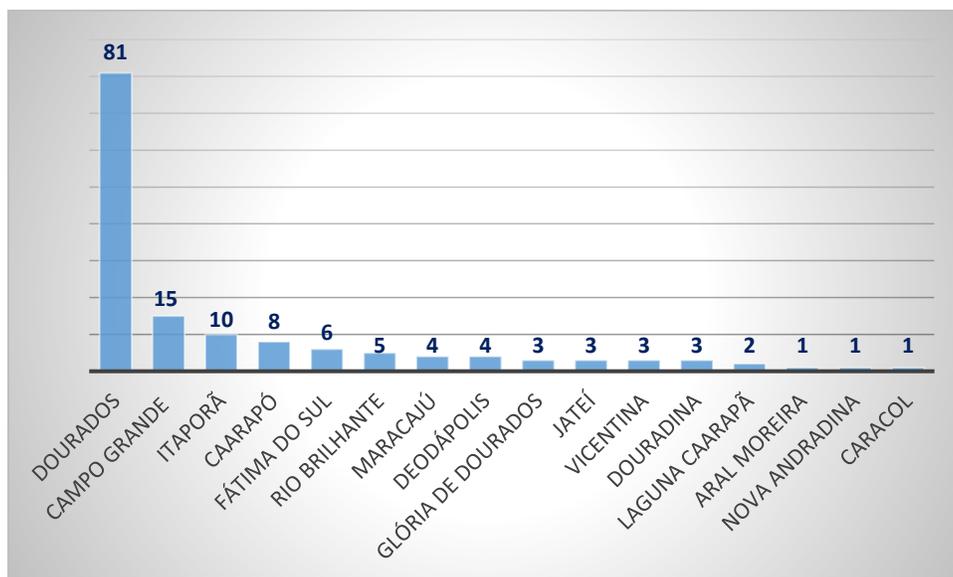
ÓRGÃO	QUANT.
SED	121
DETRAN	6
AGEPREV	5
UEMS	5
SEFAZ	3
IMASUL	1
JUCEMS	1
IAGRO	1
SEJUSP	1
SAD	1
PGE	1
FUNDED	1
AGESUL	1
SEDHAST	1
ESCOLAGOV	1

Total de 150 participantes presentes.



Logo abaixo, o gráfico identifica a participação dos segurados, desmembrados por Municípios, sendo que, obtivemos presentes, todos os municípios esperados no workshop.

Gráfico 3: Por Municípios

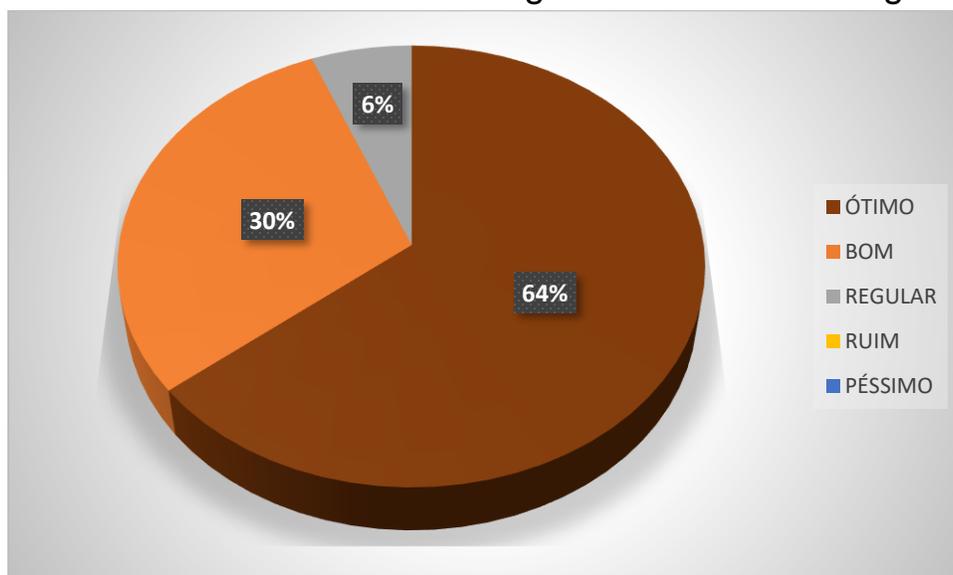


Os gráficos abaixo descritos, apresentam as avaliações referentes aos instrutores, sendo, todos avaliados, por todos os grupos e suas respectivas cores, ressaltando, que foram avaliados itens como: conhecimento do conteúdo, clareza na apresentação, conteúdo ministrado, materiais disponibilizados, duração, ambiente e coffe break.

Abaixo, apresentaremos as avaliações dos instrutores, ambientes, conteúdos, ente outros.



Gráfico 4: Neusa Bolzan Venega e Ariane Alves Braga – AGEPREV



Os dados mencionados, descreve as avaliações dos participantes do workshop, direcionadas as instrutoras, e podemos observar que no gráfico acima, 94% dos participantes aprovaram a metodologia, conteúdo e conhecimento de conteúdo das mesmas.

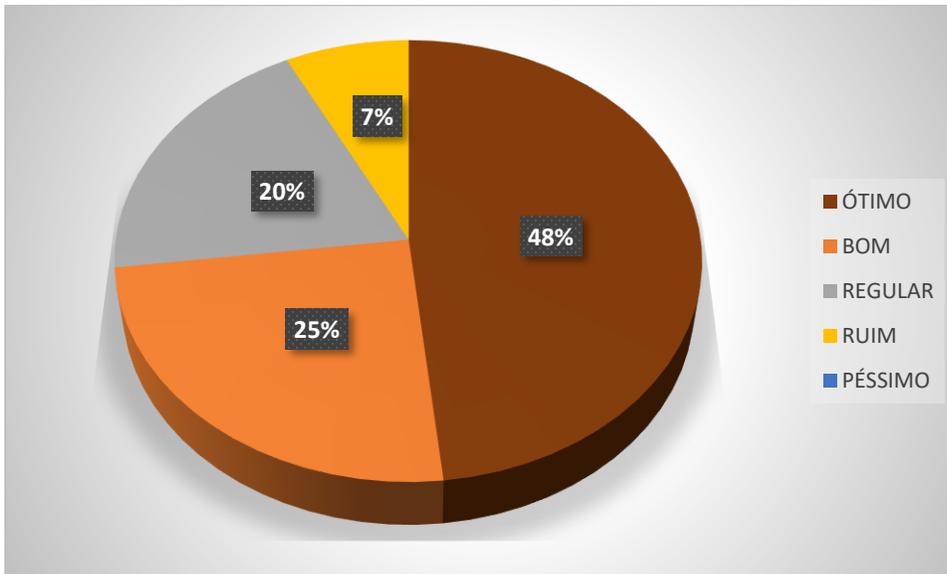
Grupo verde 44 participantes: INSTRUTOR: NEUSA BOLZAN VENEGA E ARIANE ALVES BRAGA							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	28	1	0	0	0	15	44
Conteúdo	27	2	0	0	0	15	44
Materiais disponibilizados	20	9	0	0	0	15	44
Duração	24	5	0	0	0	15	44
Ambiente	23	5	0	0	0	16	44
Coffe Break	18	10	1	0	0	15	44

Grupo amarelo 35 participantes: INSTRUTOR: NAYARA SOUZA NASCIMENTO E RUTIANE SABINO DE MORAES							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	26	4	0	0	0	5	35
Conteúdo	25	0	0	0	0	10	35
Materiais disponibilizados	21	8	1	0	0	5	35
Duração	21	6	3	0	0	5	35
Ambiente	21	8	1	0	0	5	35
Coffe Break	17	9	3	0	0	6	35

Grupo vermelho 33 participantes: INSTRUTOR: NAYARA SOUZA NASCIMENTO E RUTIANE SABINO DE MORAES							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	26	1	0	0	0	6	33
Conteúdo	25	2	0	0	0	6	33
Materiais disponibilizados	24	5	0	0	0	4	33
Duração	20	6	1	0	0	6	33
Ambiente	22	5	0	0	0	6	33
Coffe Break	20	5	0	0	0	8	33

Grupo azul 38 participantes: INSTRUTOR: NAYARA SOUZA NASCIMENTO E RUTIANE SABINO DE MORAES							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	26	2	0	0	0	10	38
Conteúdo	20	8	0	0	0	10	38
Materiais disponibilizados	10	12	5	0	0	11	38
Duração	12	24	2	0	0	0	38
Ambiente	12	23	3	0	0	0	38
Coffe Break	18	18	2	0	0	0	38

Gráfico 5: João Ricardo Dias de Oliveira – AGEPREV e Thiago Donnavan Espíndola Barbosa – Empresa Agenda



O gráfico acima demonstra que 73% avaliaram positivamente os instrutores, pelo conhecimento, conteúdo e clareza na apresentação, no entanto, conforme as tabelas abaixo mencionadas, podemos observar que a estrutura do laboratório não foi satisfatória, devido ao fato de ser sala pequena e o ar condicionado não atender o espaço devidamente, e a internet que

não se manteve o tempo todo, o que prejudicou as avaliações no geral. Podemos assim, entender como ponto de observação e melhorias para as próximas ações.

Grupo verde 44 participantes: INSTRUTOR: JOÃO RICARDO DIAS DE OLIVEIRA E THIAGO DONNAVAN E. BARBOSA							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	16	1	0	0	0	27	44
Conteúdo	19	3	0	0	0	22	44
Materiais disponibilizados	11	7	4	0	0	22	44
Duração	13	9	0	0	0	22	44
Ambiente	8	6	5	3	0	22	44
Coffe Break	10	11	1	0	0	22	44

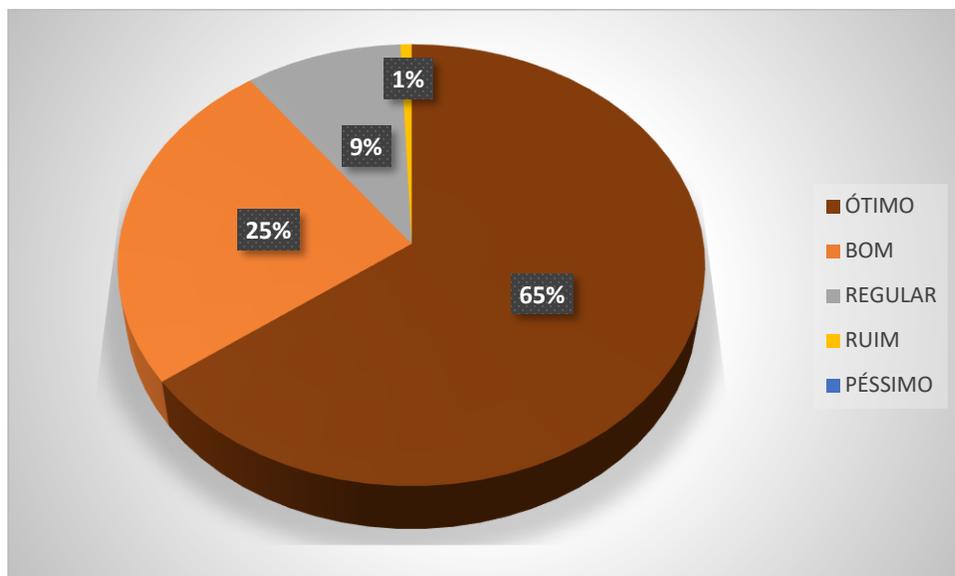
Grupo amarelo 35 participantes: INSTRUTOR: JOÃO RICARDO DIAS DE OLIVEIRA E THIAGO DONNAVAN E. BARBOSA							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	23	5	0	0	0	7	35
Conteúdo	22	6	0	0	0	7	35
Materiais disponibilizados	10	10	7	1	0	7	35
Duração	16	8	2	1	0	8	35
Ambiente	12	6	7	3	0	7	35
Coffe Break	17	8	1	1	0	8	35

Grupo vermelho 33 participantes: INSTRUTOR: JOÃO RICARDO DIAS DE OLIVEIRA E THIAGO DONNAVAN E. BARBOSA							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	23	4	0	0	0	6	33
Conteúdo	20	7	0	0	0	6	33
Materiais disponibilizados	14	9	3	1	0	6	33
Duração	14	6	5	1	0	7	33
Ambiente	10	4	11	2	0	6	33
Coffe Break	22	5	0	0	0	6	33

Grupo azul 38 participantes: INSTRUTOR: JOÃO RICARDO DIAS DE OLIVEIRA E THIAGO DONNAVAN E. BARBOSA							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	19	4	2	0	0	13	38
Conteúdo	16	7	2	0	0	13	38
Materiais disponibilizados	10	9	4	1	0	14	38
Duração	7	13	4	1	0	13	38
Ambiente	3	6	11	5	0	13	38
Coffe Break	12	9	3	1	0	13	38



Gráfico 6: Kemily Nathany Melo Sores e Hemyllyn Louyse Barreto de Souza Pécora – AGEPREV



O gráfico, demonstra que 90% dos participantes aprovaram de forma positiva a didática utilizada pelas instrutoras, conhecimento e conteúdo apresentado, conforme podemos verificar nas tabelas abaixo descritas.

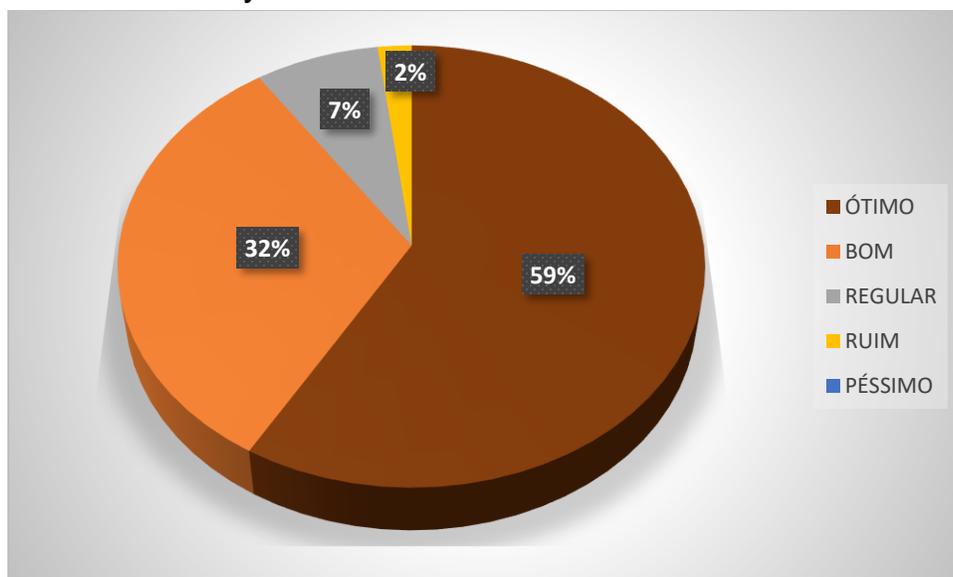
Grupo verde 44 participantes: INSTRUTOR: KEMILY NATHANY MELO SOARES E HEMYLlyn LOUYSE BARRETO DE SOUZA PÉCORA							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	20	0	0	0	0	24	44
Conteúdo	19	1	0	0	0	24	44
Materiais disponibilizados	17	3	0	0	0	24	44
Duração	18	1	0	0	0	25	44
Ambiente	17	3	0	0	0	24	44
Coffe Break	13	6	2	0	0	23	44

Grupo amarelo 35 participantes: INSTRUTOR: KEMILY NATHANY MELO SOARES E HEMYLlyn LOUYSE BARRETO DE SOUZA PÉCORA							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	24	5	0	0	0	6	35
Conteúdo	22	5	1	0	0	7	35
Materiais disponibilizados	22	8	0	0	0	5	35
Duração	19	3	6	0	0	7	35
Ambiente	20	7	0	0	0	8	35
Coffe Break	20	6	2	0	0	7	35

Grupo vermelho 33 participantes: INSTRUTOR: KEMILY NATHANY MELO SOARES E HEMYLLYN LOUYSE BARRETO DE SOUZA PÉCORA							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	28	1	0	0	0	4	33
Conteúdo	26	2	0	0	0	5	33
Materiais disponibilizados	18	5	0	0	0	10	33
Duração	21	6	1	0	0	5	33
Ambiente	29	4	0	0	0	0	33
Coffe Break	29	3	0	0	0	1	33

Grupo azul 38 participantes: INSTRUTOR: KEMILY NATHANY MELO SOARES E HEMYLLYN LOUYSE BARRETO DE SOUZA PÉCORA							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	23	6	0	0	0	9	38
Conteúdo	20	9	0	0	0	9	38
Materiais disponibilizados	18	10	0	0	0	10	38
Duração	13	15	0	1	0	9	38
Ambiente	11	12	5	1	0	9	38
Coffe Break	12	17	0	1	0	8	38

Gráfico 7: Nayara Sousa Nascimento e Rutiane Sabino de Moraes – SAD



Nesse gráfico, é fato que 91% dos participantes consideraram muito bom a didática das instrutoras, contudo, nas tabelas abaixo é possível observar que a satisfação e relacionada, ao conhecimento, conteúdo ministrado e materiais disponibilizados e o ambiente.

Grupo verde 44 participantes: INSTRUTOR: NAYARA SOUZA NASCIMENTO E RUTIANE SABINO DE MORAES							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	21	2	0	0	0	21	44
Conteúdo	21	2	0	0	0	21	44
Materiais disponibilizados	18	5	0	0	0	21	44
Duração	18	5	0	0	0	21	44
Ambiente	19	4	0	0	0	21	44
Coffe Break	16	5	0	0	0	23	44

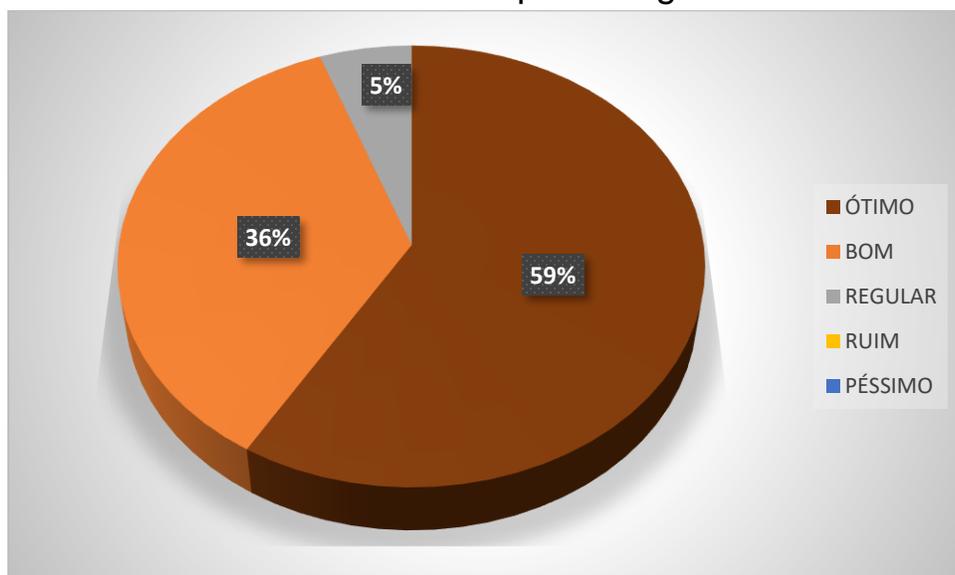
Grupo amarelo 35 participantes: INSTRUTOR: NAYARA SOUZA NASCIMENTO E RUTIANE SABINO DE MORAES							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	19	8	0	0	0	8	35
Conteúdo	17	9	1	0	0	8	35
Materiais disponibilizados	13	14	0	0	0	8	35
Duração	13	13	0	0	0	9	35
Ambiente	16	11	0	0	0	8	35
Coffe Break	15	10	1	0	0	9	35

Grupo vermelho 33 participantes: INSTRUTOR: NAYARA SOUZA NASCIMENTO E RUTIANE SABINO DE MORAES							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	24	3	0	0	0	6	33
Conteúdo	18	9	0	0	0	6	33
Materiais disponibilizados	17	10	0	0	0	6	33
Duração	14	12	1	0	0	6	33
Ambiente	19	8	0	0	0	6	33
Coffe Break	18	7	0	0	0	8	33

Grupo azul 38 participantes: INSTRUTOR: NAYARA SOUZA NASCIMENTO E RUTIANE SABINO DE MORAES							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	22	6	1	0	0	9	38
Conteúdo	15	13	1	0	0	9	38
Materiais disponibilizados	11	13	4	0	0	10	38
Duração	11	16	0	0	0	11	38
Ambiente	7	9	9	3	0	10	38
Coffe Break	11	16	2	0	0	9	38



Gráfico 8: Giane Saraiva Sampaio Vargas



O gráfico demonstra, que 95% dos participantes consideram satisfatória a metodologia utilizada pela instrutora, obtendo avaliações positivas pelo conhecimento, conteúdo ministrado, materiais disponibilizados e ambiente, conforme tabelas abaixo.

Grupo verde 44 participantes: INSTRUTOR: GIANE SARAIVA SAMPAIO VARGAS							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	17	5	0	0	0	22	44
Conteúdo	16	6	0	0	0	22	44
Materiais disponibilizados	15	6	1	0	0	22	44
Duração	14	7	1	0	0	22	44
Ambiente	13	8	1	0	0	22	44
Coffe Break	13	7	2	0	0	22	44

Grupo amarelo 35 participantes: INSTRUTOR: GIANE SARAIVA SAMPAIO VARGAS							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	26	2	1	0	0	6	35
Conteúdo	22	5	1	0	0	7	35
Materiais disponibilizados	19	8	1	0	0	7	35
Duração	17	12	1	0	0	5	35
Ambiente	21	9	1	0	0	4	35
Coffe Break	15	10	0	0	0	10	35

Grupo vermelho 33 participantes: INSTRUTOR: GIANE SARAIVA SAMPAIO VARGAS							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	26	2	0	0	0	5	33
Conteúdo	24	4	0	0	0	5	33
Materiais disponibilizados	12	20	1	0	0	0	33
Duração	16	10	2	0	0	5	33
Ambiente	17	9	1	0	0	6	33
Coffe Break	24	4	0	0	0	5	33

Grupo azul 38 participantes: INSTRUTOR: GIANE SARAIVA SAMPAIO VARGAS							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO RESPONDERAM	TOTAL
Conhecimento do conteúdo e clareza na apresentação	26	4	0	0	0	8	38
Conteúdo	20	10	0	0	0	8	38
Materiais disponibilizados	17	9	4	0	0	8	38
Duração	12	14	4	0	0	8	38
Ambiente	12	15	3	0	0	8	38
Coffe Break	13	14	2	0	0	9	38

8. ANÁLISE CONCLUSIVA

Em consonância com as avaliações do workshop, podemos observar pelos gráficos, pontos positivos, e oportunidades de melhorias. Contudo, é fato que a metodologia utilizada foi satisfatória na opinião dos 95% dos participantes e de modo geral superou as expectativas da gestão e da equipe do projeto, pois tivemos a participação de 100% dos Municípios esperados e suas representações, e um público superior ao planejado.

As oportunidades de melhorias subsidiarão as próximas ações, pois esse tratou de um projeto piloto com nova metodologia. No entanto, novas ações serão implementadas na organização do projeto, como reuniões pré execução com a equipe e stakeholders, alinhando atribuições e responsabilidades in loco. Outro fato importante, é impetrar um planejamento de risco, pois podemos superar o número



de público esperado, se caso aconteça, como foi neste workshop, para que não tenhamos problemas com falta de estrutura, material didático e alimentação.

Algumas considerações devem ser observadas neste relatório, com relação a falta de participação de várias Secretarias de Estado importantes no processo da política previdenciária, no entanto, esperamos que este documento seja de fato um instrumento de reflexão e de ajuda as novas ações a serem executadas, tendo, portanto, a necessidade de engajamento e comprometimento na participação desses referidos órgãos.

E por fim, nossos agradecimentos pela participação maciça para a Secretaria de Educação pelo prestígio e consideração.



9. GALERIA FOTOGRÁFICA

- **Dourados (Auditório)**







Salas de aula



















- Laboratório



